



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Prekršajni odjel
Petrinja, Trg dr. Franje Tuđmana 12

Poslovni broj: Pp-808/2023-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, po sutkinji Steli Ivaniš, uz sudjelovanje zapisničarke Mihaele Stuparić, u prekršajnom predmetu protiv I. okrivljene pravne osobe Royal Media d.o.o. i II. okrivljenog Krešimira Jurčeca, kao odgovorne osobe u pravnoj osobi, zbog prekršaja kažnjivog po članku 127. stavku 1. podstavku 4. i članku 127. stavku 2. Zakona o Državnom inspektoratu ("Narodne novine" broj 115/18, 117/21, 67/23 i 155/23) povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Sisku klasa: UP/I-351-01/22-01/5 urbroj: 443-02-05-19-23-21 od 24. veljače 2023., nakon održane glavne rasprave 19. ožujka 2026. u odsutnosti braniteljice okrivljenika, predstavnika pravne osobe i drugookrivljene odgovorne osobe te ovlaštenog tužitelja, dana 19. ožujka 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

Temeljem članka 182. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22)

I. okrivljena pravna osoba Royal Media d.o.o. za usluge, OIB: 06246395862, sa sjedištem u Zagrebu, Jablanska ulica kbr. 72, prekršajno neosuđivana, po predstavniku direktoru Krešimiru Jurčecu, u stečaju

II. okrivljena odgovorna osoba Krešimir Jurčec, OIB: 66106234953, sin Ljubomira i Marije, rođen 10. veljače 1980. u Čakovcu, državljanin RH, s prebivalištem u Hodošanu, Prvomajska kbr. 7, prekršajno osuđivan,

I. o s l o b a đ a j u s e o d o p t u ž b e

da bi kao pravna i odgovorna osoba u svojstvu izvršenika rješenja Državnog inspektorata propustili izvršiti izvršno rješenje više inspektorice zaštite okoliša Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Sisku KLASA: UP/I-351-01/22-01/5 URBROJ: 443-02-05-19-22-1 od 6. srpnja 2022. odnosno rješenja KLASA: UP/I-351-01/22-01/5 URBROJ: 443-02-05-19-22-1 od 17. kolovoza 2022. u dijelu koji se odnosi na uklanjanje opožarenog otpada s lokacije gospodarenja otpadom Sisak, Žabenske poljane bb (k.č. 672/9, k.o. Pračno) odnosno predaju opožarenog otpada osobi koja je ovlaštena za preuzimanje otpada u posjed u zadanom roku

pa da bi time počinili prekršaj iz članka 71. kažnjivo po članku 127. stavku 1. podstavak 4. i članku 127. stavku 2. Zakona o Državnom inspektoratu.

II. Na temelju odredbe članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona, troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1. Prekršajnim nalogom Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Sisku klasa: UP/I-351-01/22-01/5 urbroj: 443-02-05-19-23-21 od 24. veljače 2023. okrivljenici su proglašeni krivima i kažnjeni novčanim kaznima u iznosu 3.981,68 eura za pravnu osobu i 398,17 eura za odgovornu osobu u pravnoj osobi, zbog prekršaja kažnjivog po članku 127. stavku 1. i 2. podstavak 4. Zakona o Državnom inspektoratu činjenično pobliže opisanog u izreci tog prekršajnog naloga.

2. Protiv prekršajnog naloga okrivljenici su podnijeli prigovor u kojem su poricali prekršaj, te su po braniteljici podnijeli prijedlog za povrat u prijašnje stanje uz dostavu medicinske dokumentacije. Rješenjem ovog suda od 18. travnja 2023. godine njihov prijedlog je prihvaćen i prekršajni nalog stavljen je izvan snage te je nastavljen redovni prekršajni postupak.

3. I okrivljena pravna osoba i drugookrivljena odgovorna osoba Krešimir Jurčec iznijeli su svoju obranu pred zamoljenim sudom u Zagrebu. Drugookrivljena odgovorna osoba izjavio je da je on jedini ovlašten za zastupanje pravne osobe, da daje obranu u svoje ime i u ime pravne osobe te da u cijelosti ostaju kod prigovora koji su podnijeli protiv prekršajnog naloga. Izjavio je da je točno da je 29. lipnja 2022. u njihovoj zgradi u Novom Pračnu došlo do požara samozapaljenjem u kojem je uništena njihova pokretna imovina, a zgrada ozbiljno oštećena. Dobili su nalog od inspektorata da otklone opožareni otpad, počeli su sa čišćenjem, te su bili u jako teškoj situaciji jer im je inspektor zabranio poslovanje odnosno zaprimanje otpada, pa su bili onemogućeni u radu te prekinuli poslovanje. Nisu mogli ostvariti nikakve prihode, nisu imali sredstava platiti nekom drugom da to učini, te je pokrenuo pred stečajni postupak. Izjavio je da je kao fizička osoba dobio kazne u iznosu oko 10.000,00 eura, da trenutno radi tri posla kako bi otplatio dugovanje, pa moli ublažavanje novčane kazne.

U nastavnom postupku ovaj sud zatražio je očitovanje tužitelja o tome da li su okrivljenici uklonili opožareni otpad i da li je izvršen kontrolni nadzor, nakon čega je 15. studenog 2023. dostavljeno očitovanje Državnog inspektorata u kojem se navodi da nisu u cijelosti uklonili sav opožareni otpad, da su 14. srpnja 2023. izdali rješenje da se u roku od 30 dana po njemu postupi, da je na rješenje izvršenik uložio žalbu, pa je žalba dostavljena Sektoru za drugostupanjski upravni postupak Državnog inspektorata. Također su naveli da je 15. rujna 2023. inspekcija zaštite okoliša Državnog inspektorata obavila kontrolu izvršenja, da je o tome stavljen zapisnik te je zaprimljeno očitovanje okrivljenika 25. listopada 2023.

4. Na glavnu raspravu 19. ožujka 2026. okrivljenici se nisu odazvali na poziv suda, dostavili su podnesak kojim traže odgodu, no kao su ranije bile ispunjene pretpostavke za vođenje postupka u odsutnosti okrivljenika, sud je proveo glavnu raspravu i dokazni postupak.

5. U dokaznom postupku izvršio je uvid u dokumentaciju koja je dostavljena uz optužni akt: povratnice, očitovanje na zapisnik od 17. veljače 2023., zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 31. siječnja 2023., analitičko izvješće broj: 22/otp/2317, rezultate analize od 1. srpnja 2022, analitičko izvješće broj: 22/otp/2316, rezultate analize od 1. srpnja 2022., popis ePL-OVA s fotografijama opožarenog mjesta događaja (list spisa 31-36), Rješenje klasa: UP/I-351-01/22-01/5 urbroj: 443-02-05-19-22-7 od 17. kolovoza 2022. sa povratnicom, zahtjev za produljenje roka za izvršenje mjere od 10. kolovoza 2022. (list spisa 40-46), zahtjev za produljenje roka za izvršenje mjere –nadopuna traži se od 8. kolovoza 2022., zahtjev za produljenje roka za izvršenje mjere od 3. kolovoza 2022., Rješenje klasa: UP/I-351-01/22-01/5 urbroj: 443-02-05-19-22-1 od 6. srpnja 2022. sa dostavnicom, zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 28. lipnja 2022. sa fotografijama (list spisa 54-58), dokument Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja o količini otpada po lokaciji KB-u i načinu za lokaciju Pračno tvrtke Royal Media d.o.o. (list spisa 59-66), Zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu St-2518/22 od 1. rujna 2023. o nastavku otvaranja stečajnog postupka, spomenutu Obavijest Državnog inspektorata, ispostava u Sisku od 13. studenog 2023., zapisnik Državnog inspektorata, Ispostava Sisak o obavljenom nadzoru od 8. svibnja 2023. (list spisa 88-92), analitičko izvješće broj 22/otp/2317 (list spisa 93), rezultate analize tvrtke Eurofins Croatiakontrola od 1. srpnja 2022. prilog 1 (list spisa 94-95), analitičko izvješće broj 22/otp/2316 od 1. srpnja 2022. prilog 2 (list spisa 96), rezultate analize od 1. srpnja 2022. prilog 3 (list spisa 97-98), prateći list za otpad sa fotografijama snimljenim tijekom obilaska lokacije od 8. svibnja 2023. (list spisa 99-114), Rješenje Državnog inspektorata, Ispostava Sisak o izvršenju od 14. srpnja 2023. (list spisa 115-118), zapisnik o obavljenom nadzoru od 15. rujna 2023. (list spisa 119-121), količinu predanog otpada po lokaciji i KB-u sa fotografijama lokacije Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja (list spisa 122-123), očitovanje braniteljice okrivljenika na zapisnik od 15. rujna 2023. (list spisa 124-125), izvadak iz sudskog registra za pravnu osobu (list spisa 128-130), elektronsku komunikaciju i podnesak okrivljenika od 24. studenog 2023. (list spisa 132-135), presudu Općinskog suda u Sisku Pp-1845/2023 od 31. listopada 2023. i presudu Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-9935/2023 od 17. prosinca 2025. i potvrde iz prekršajne evidencije za I. i II. okrivljenika od 10. prosinca 2025.

6. Sud je nadalje u dokaznom postupku ispitao u svojstvu svjedoka Ninu Jandrić višu inspektoricu zaštite okoliša.

Svjedokinja je u bitnom iskazala da je provela inspekcijski nadzor te izdala Rješenje 6. srpnja 2022. godine u dijelu koji se odnosi na uklanjanje opožarenog otpada, da se radi o katastarskoj čestici broj 672/9 k.o. Pračno i da su okrivljenici tražili produljenje roka po tom Rješenju zbog čega je izdala novo Rješenje 17. kolovoza 2022. godine. Navela je da je Rješenje uručeno strankama 23. kolovoza 2022. godine i to pravnoj osobi, da odgovornoj osobi niti ne dostavljaju, i da je Rješenje postalo izvršno 11. studenog 2022. godine. Također je izjavila da je točno da je pod drugim urudžbenim brojem izdala još jedan prekršajni nalog i to 16. svibnja 2023. godine pod klasom: UP/I-351-01/22-01/ urbroj: 443-02-05-19-23-28 iz razloga što je odvjetnica okrivljenika tražila povrat u prijašnje stanje za prethodno izdani prekršajni nalog u istoj stvari. Izjavila je da je u drugom sudskom postupku sud već donio presudu i to broj: Pp-1845/2023 od 31. listopada 2023., da su se na tu presudu žalili i još nisu zaprimili drugostupanjsku odluku. Također je izjavila da joj je poznato da je protiv tih stranaka pokrenut kazneni postupak, ali nema saznanja da je podignuta optužnica.

7. Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja, ovaj sud utvrdio je da djelo koje se okrivljenicima stavlja na teret nije prekršaj iz razloga jer činjenični opis djela nije potpun. U konkretnom slučaju okrivljenike se optužnim aktom tereti za prekršaj iz članka 127. stavka 1. podstavka 4. u vezi s člankom 71. Zakona o Državnom inspektoratu koji je počinjen ako pravna osoba ne izvrši izvršno rješenje inspektora. Kako u činjeničnom opisu djela u izreci pobijanog prekršajnog naloga –optužnog prijedloga nedostaje jedan od konstitutivnih elemenata, budući da nije navedeno kada je rješenje inspektora postalo izvršno, niti kada su okrivljenici primili to rješenje, a postalo je izvršno tek istekom ostavljenog roka, sud je utvrdio da djelo nije prekršaj.

8. Također, razmatranjem presude Općinskog suda u Sisku Pp-1845/2023 od 31. listopada 2023. i presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-9935/2023 od 17. prosinca 2025., ovaj sud je utvrdio da se radi o istom činjeničnom opisu prekršaja odnosno istom djelu pa je očito da se radi o istoj stvari o kojoj se ne može odlučivati dva puta. U svom iskazu to je potvrdila svjedokinja Nina Jandrić koja je iskazala da je zbog prijedloga za povrat u prijašnje stanje okrivljenika u ovom postupku, izdan drugi prekršajni nalog pod različitim urudžbenim brojem u vezi kojeg je vođen drugi prekršajni postupak koji je okončan oslobađajućom presudom. U tom smislu, u ovom postupku je sud primijenio pravilo "ne bis in idem" te je i po toj osnovi okrivljenike oslobodio od optužbe.

9. Slijedom navedenog, odučeno je kao u izreci u smislu članka 182. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona.

10. Na temelju odredbe članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona, troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

U Petrinji 19. ožujka 2026.

Zapisničarka
Mihaela Stuparić, v.r.

Sutkinja
Stela Ivaniš, v.r.

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od primitka pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi u pisanom obliku putem ovog suda u dva istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- I. okrivljenoj pravnoj osobi Royal Media d.o.o.
- II. okrivljenoj odgovornoj osobi Krešimiru Jurčecu
- braniteljici Ani Jadrić, odvjetnici
- ovlaštenom tužitelju
- spis

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Mihaela Stuparić